

## Referat af 57. bestyrelsesmøde ons. 14. september 2016

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat blev underskrevet og dagsordenen godkendt.

Der var afbud fra Marianne Carøe. Lotte Bøgh Andersen havde på forhånd meddelt, at hun først havde mulighed for at møde efter godt en halv time. Per Henriksen blev på grund af togsvigt desværre forhindret i at møde frem.

### 2. Præsentation af nye bestyrelsesmedlemmer

Karsten bød de nye bestyrelsesmedlemmer velkommen, hvorefter alle bestyrelsesmedlemmer kort præsenterede sig. På medarbejdermødet d. 7. september 2016 blev det besluttet, at det medarbejdervalgte bestyrelsesmedlem Karin Holm Skjalm-Rasmussen, der også er GL-tillidsrepræsentant, har stemmeret i bestyrelsen. For eleverne er det Victor Andreas Helligsøe, 2j, der har stemmeret.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

### 3. Økonomi

Under budgetopfølgningen nævnte Thomas, at den eneste overraskelse, der vedrører løn, naturligvis følges nøje, men at det her lige efter sommeren hurtigt kan vise sig at være begrundet i ferieposter, som retter sig selv ved de næste lønkørsler.

Under punktet vedr. PwC's benchmark analyse forklarede Thomas, hvordan vores autis-klasser får vores i forvejen pæne benchmark til at blive endnu bedre, hvis man betragter klasserne som hele almindelige klasser i stedet for enkeltelever, som de indgår i benchmarken som. Ellers er konklusionen, at vi i forhold til sammenlignelige skoler er bedre gearret til de kommende besparelser.

Thomas fortalte med udgangspunkt i sagsfremstillingen om de tiltag – især besparelser – der ligger i det nye finanslovsforslag. For så vidt angår 2017, er forslaget som forventet. Undtagelsen er, vi ikke havde turdet regne med PL-reguleringen.

Regeringen regner også med at spare millioner på at flytte tælledagen til efter det nye grundforløb, og det er højst usikkert, hvordan det vil påvirke Paderup Gymnasium. Allan nævnte, at det nok i højere grad er andre steder, at flytningen af tælledagen kommer til at ramme særlig hårdt. Især HF og VUC'er forventes at kunne få problemer. På Paderup Gymnasium kan vi komme til at overveje den årlige kapacitetsfastsættelse.

Karin påpegede risikoen i, at man med det nye grundforløb måske ikke vil føle samme tilknytning til skolen de første tre måneder. Allan supplerede med, at det netop er hensigten med reformen, hvorfor udformningen af det nye grundforløb bliver meget vigtigt.

Lotte spurgte til konkurrencesituationen, da man naturligvis kan forestille sig, at denne vil blive skærpet de kommende år, mens skolerne skal forsøge at tilpasse sig de nye økonomiske vilkår. Thomas fortalte, at vores eneste konkurrent på stx-området her i Randers ikke umiddelbart har plads til flere elever, end de allerede har, og ikke forventes at have mulighed for at udvide skolen. Hvilke ekspansionsmuligheder Tradium og SoSu måtte have, er mere uklart. Allan fortalte, at stx-frekvensen i Randers har været stigende og nu ligger på 42,8% (mod 39,1% i 2015). Efter stx er Tradium hhx det mest populære uddannelses tilbud i Randers (frekvens 16,6% i 2016), mens Tradium htx ligger på 5,5%. Hf udgør 5,2%.

For så vidt angår fremtiden, er det trist at læse, at omprioriteringsbidraget ifølge FFL 2017 føres videre ind i 2020, hvor vi tidligere kunne have håbet på, at det ville stoppe i 2019. Hvis man viderefører omprioriteringsbidraget til 2020 i det seneste scenarie, så vil vi alt andet lige stå med et underskud på ca. en mio. kr. i 2020.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

#### 4. Bygninger mv.

Følgende punkt vedr. en evt. udvidelse af pavillonen var ikke beskrevet i sagsbehandlingsmaterialet: Hvis vi vokser yderligere til næste skoleår, bliver vi nødt til at gøre noget ved vores fysiske rammer, da vi ikke kan være 30 klasser på skolen, som den er nu. Thomas har umiddelbart efter sommerferien modtaget et egentligt tilbud på en udvidelse af pavillonen med en 1. sal. En sådan vil komme til at koste ca. det samme som den eksisterende pavillon. Økonomisk vil det derfor være en god løsning, som samtidig er fleksibel i tilfælde af, at regeringen lykkes med at flytte elever inden for ungdomsuddannelserne; den kan nemlig sælges igen. Eneste fordyrelse ville umiddelbart være, hvis myndighederne kræver en elevator til at forbinde de to etager. Et noget større problem kan i denne sammenhæng vise sig at være byggesagsbehandlingen i kommunen. Pavillonen ligger lige nu på en midlertidig tilladelse, hvor der oven i købet er givet dispensation på grund af en overskredet byggelinje. Hvis vi skal bygge ovenpå, vil det være meget belejligt at få en noget længere tilladelse, så usikkerheden kan mindskes betragteligt over en årrække. Louise vil forhøre sig om procedurerne og mulighederne på dette område i kommunen.

I øvrigt henvistes til sagsfremstillingen, hvor eneste tilføjelse var, at vi i efterårsferien også får renoveret vores elevator.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

#### 5. Status på visionen

Allan fortalte, hvordan visionen rigtig fint indgår i forskellige sammenhænge i forbindelse med starten på det nye skoleår. Herudover deltager vi i forskningsprojektet *En go' Bgym'*, som også ligger fint i forlængelse af visionens ånd. Her inddrages både kantinen, som



gerne skulle ende med at få mere fokus på sundhed, og 1.g eleverne i en innovationsworkshop kaldet *Young and Active*, der har fokus på trivsel.

Som nævnt er kantinen er inddraget, og det har allerede – i det små – fået indflydelse på f.eks. anvendelsen af groft mel. Det ligger også fint i forlængelse af tidligere elevønsker.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## 6. Studieretningsudbud 2017/18 v/pædagogisk leder Helle Boelskifte

Helle gennemgik forslaget til studieretningsudbud. Det er vigtigt at anføre, at eleverne på den første naturvidenskabelige studieretning – Matematik A / Fysik B / Kemi B – kan løfte både fysik og kemi til A-niveau.

Nogle studieretninger ligner sig selv, mens reformens begrænsninger påvirker andre. Reformen betyder blandt andet, at alle – med undtagelse af visse særligt sproglige studieretninger – skal have matematik på mindst B-niveau. Betydningen af det noget større krav vedr. mat B kommer sandsynligvis ikke til at betyde meget for os, da vi i forvejen har en ret stor andel af elever, som vælger mat B, også selv om det i dag ikke er et krav for dem.

Kategorien *Sproglig-samfundsvidenskabelige studieretninger* har vi selv "opfundet", da vi under denne overskrift har at gøre med nogle af vores mest populære studieretninger og mener, at vi bedst profilerer os over for vores målgruppe ved at understrege, at samfundsfag B indgår i studieretningen.

En vigtig, ny ting er, at man kan samlæse valghold og studieretningshold, hvilket er mere fleksibelt og bedre for økonomien – og planlægningen.

Latins betydning tør vi ikke sige noget endeligt om endnu, da vi finder lovteksten lidt uklar, men det kunne se ud til, at man som elev kan undvære et naturvidenskabeligt fag på C-niveau, hvis man i stedet har latin C i en tresproglig studieretning.

Lotte tænker, at tydeliggørelse af muligheden for at løfte de naturvidenskabelige niveauer a la Statsskolen er vigtig over for de kommende elever, hvilket er helt i tråd med ledelsens opfattelse; det vil vi gøre noget ud af i det informationsmateriale, vi skal til at producere med henblik på uddannelsesaftenerne i november og åbent hus i januar.

Der var i øvrigt enighed om ikke at udbyde alle de af ministeriet tilladte studieretninger, da der er mest troværdighed i at begrænse os til studieretninger, vi har en begrundet forventning om at kunne oprette. Helt som i dag.

Slutteligt skal vi huske på, at eleverne først vælger studieretning efter grundforløbet, og her skal vi tænke over, hvordan de enkelte fag bliver præsenteret, så alle fag bliver præ-

senteret behørigt over for eleverne, og så deres studieretningsvalg kvalificeres. Dog vil det næppe være klogt at præsentere alle elever for alle studieretninger i samme omfang.

Efter drøftelsen vedtog bestyrelsen det foreslåede studieretningsudbud.

### 7. Resultatløn: Målopfyldelse 2015/16

Allan knyttede nogle få kommentarer til målopfyldelsen af de enkelte punkter i kontrakten. Det meste er gået godt, men der er også områder, som ikke er gået som forventet.

Økonomi, kompetenceudviklingsstrategi og studieparathed inden for basisrammen gik rigtig godt, og det samme gjorde prioritering og planlægning af lærernes arbejdstid inden for ekstrarammen.

Løfteevneprojektet gik resultatmæssigt ikke særligt godt, men her har processen til gengæld været meget lærerig. Klasserumskulturen spiller tilsyneladende en måske lige så stor rolle som forældres uddannelsesmæssige baggrund, ifølge vores erfaring med dette mindre forsøg.

De skriftlige eksamenskarakterer ser rigtig fornuftige ud, mens SRP til gengæld slet ikke er gået som forventet; sidstnævnte skyldes to underpræsterende klasser.

Bruttofrafaldet gik heller ikke godt, men det skyldes stigende svingdørseffekt, som på længere sigt vil betyde, at denne indikator nok skal gentænkes i 2017, hvis den fortsat er relevant, jf. det nye grundforløb og flytningen af 1. tælledag (fra 20. til 60. skoledag).

Bestyrelsen besluttede den målopfyldelse/udbetalingsprocent, som er beregnet i sagsfremstillingen.

### 8. Resultatløn: Indsatsområder 2016/17

Indledningsvist bemærkede Allan, at det naturligvis kan virke lidt besynderligt, at reformen ikke er en del af den nye kontrakt – lidt i lighed med dengang, vi ikke havde visionen med, selv om den dengang fyldte rigtig meget. Men vi mangler simpelthen viden i forhold til at kunne formulere gennemtænkte og meningsfulde indsatsområder med det materiale, der er tilgængeligt på nuværende tidspunkt.

Strukturen i den nye kontrakt ligner den fra sidste år, hvilket nok ændres i forhold til næste år, hvor vi forventer, at der kommer et nyt paradigme for resultatlønskontrakter.

Under basisrammen har vi et par "hårde" kvantitative indsatsområder og et par mere udforskende indsatsområder – ligesom i 15/16-kontrakten.



Som altid har vi haft en givtig proces i forbindelse med udfærdigelsen af udkast til årets resultatlønskontrakt. Uanset om ledelsens motivation kan løftes til et højere niveau, end den allerede er på, er processen med til at kvalificere ledelsens arbejde.

Allan gennemgik i overordnede træk indsatsområderne i forslaget til resultatlønskontrakten for skoleåret 2016/17.

Lotte havde flere bemærkninger, som bestyrelsen nikkede til, og som vil blive indarbejdet i den endelige kontrakt:

- Indledningsvist bemærkede Lotte, at der overordnet er tale om en god kontrakt, og at det er godt, der er flere slutindikatorer, end der historisk har været.
- Vi kan ikke lave punkter, som er betinget af bestyrelsens beslutning. Lotte henviser til indikator 2 vedr. nyt indgangspartiet under B1. Det bør ændres til "bestyrelsesforelagt" i stedet for "bestyrelsesgodkendt".
- I lyset af de mørke økonomiske udsigter bør vi ikke sanktionere overskud, der er større end budgetteret. Indikator 1 under B1 vedr. overholdelse af budgettet ændres, så det kun er overskud, der er mindre end budgetteret, som får negativ indflydelse på opfyldelsesgraden.
- Indikator 2 under B2.1 vedr. afprøvning af QTI-redskabet. Her bør udarbejdelsen af en strategi for ledelsens anvendelse af QTI specificeres, således at der f.eks. er konkrete handlingsforslag. Alternativt forklares, hvorfor vi netop ikke har konkrete handlingsforslag.
- Indikator 2 under B2.2. vedr. ny skabelon til afvikling af MUS. Vi bør specificere lidt nøjere, hvordan vi gerne vil kvalificere ledelsesback i form af MUS, og i den forbindelse undersøge nøjere, hvilken effekt det har haft.
- Indikator 2 under B.3. Den kan gå på proces, men bør omformuleres til "en proces, der har til formål at skabe ejerskab".

Bestyrelsen besluttede i øvrigt at benytte både basis- og ekstraramme samt følge forslaget til indsatsområder inden for henholdsvis basis- og ekstraramme med de af Lotte ovenfor anførte præciseringer. Endvidere blev Allan bemyndiget til at indgå resultatlønskontrakter med den øvrige ledelse efter samme model. Bestyrelsen besluttede endeligt, at Karsten på bestyrelsens vegne kan indgå den endelige resultatlønskontrakt med Allan inden 1. oktober 2016.

## 9. Orienteringer

Idet der blev henvist til sagsfremstillingen, tog bestyrelsen orienteringerne til efterretning.

## 10. Mødeplan for foråret 2017

Mødeplanen for foråret 2017 blev vedtaget, som følger:

- 60. møde (seminar): Fredag d. 24. kl. 9 – lørdag d. 25. februar kl. 13 (uge 8)
- 61. møde: Torsdag d. 23. marts (uge 12)
- 62. Møde: Tirsdag d. 13. juni (uge 23)

## 11. Eventuelt

Lotte havde medbragt nogle brochurer fra Aarhus Universitet, som Allan tog imod.

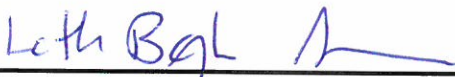
*Underskrevet på bestyrelsesmødet tirsdag d. 8. november 2016*



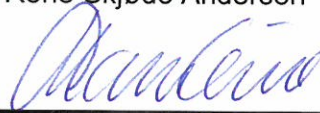
Karsten Pedersen, formand



René Skjøde Andersen



Lotte Bøgh Andersen



Marianne Carø



Louise Høeg



Karin Holm-Skjalm Rasmussen



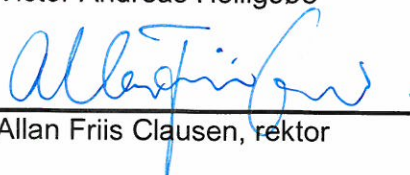
Hanne Reno Ernsten



Victor Andreas Helligsø



Emilie Ellesøe Nielsen



Allan Friis Clausen, rektor